

ACTA SESIÓN ORDINARIA N.º 255-2020

Acta de Sesión Ordinaria N.º 255-2020 celebrada el 17 de setiembre del 2020 de la Junta Directiva de la Junta Promotora de Turismo de la Ciudad de Puntarenas a las 10:00 am, Virtual.

**COMPROBACIÓN DEL QUORUM Y ORDEN DEL DIA**

Se verifica el quórum de la sesión Ordinaria, la cual se da de forma virtual y cuenta con la verificación en línea de los siguientes miembros: Señora Marcela Muñoz Fernández, representante de la Cámara de Turismo, el señor Gustavo Alvarado Chaves representante del ICT, señora Guissella Vargas Eliot, representante de Casa de la Cultura y el señor Wilber Arguedas Madriz, Ing. Juan Ramón Rivera, Presidente Ejecutivo de INCOP, ausente por incapacidad.

En línea la señora Marilu Ramirez Novoa, administración de Junta Promotor de Turismo y el señor David Trejos, Gestor de Mercadeo.

En este acto preside la Sesión Ordinaria el señor Gustavo Alvarado Chaves, representante del ICT, actuando como presidente interino, y firma como secretaria interina la señora Marcela Muñoz Fernandez representante de la Camara de Turismo de Puntarenas.

A solicitud del presidente a.i. de Junta Directiva se incluir en el orden del día dos puntos que deberá tener y se incluyen a continuación.

ORDEN DEL DIA**1-COMPROBACIÓN DE CUÓRUM.****2-APROBACIÓN DE ACTA ORDINARIA 254-2020- Ordinaria.****3-ASUNTOS DE PRESIDENCIA JPT.****4- ASUNTOS DE LOS DIRECTORES.****5- CORRESPONDENCIA**

Informe de Resultados de Isla San Lucas toldos, bancas.
Informe de Resultados de reactivación isla San Lucas
Correo de directora Marcela Muñoz a Junta Directiva, queja.
Cuestionario de Fraude Auditoria: proceso promoción y patrocinios turísticos
Solitud de audiencia del Comité de deportes.
Revisión de Guía patricios, alineado al Plan Estratégico de INCOP

6-SOLICITUDES PATROCINIO

Solicitud de patrocinio Cantante Maria del Mar Espinoza.

7-ASUNTOS VARIOS

1-PUNTO: COMPROBACIÓN DEL QUÓRUM Y JUSTIFICACIONES DE ASISTENCIA

Estando presentes la mitad más uno de los miembros de la junta Directiva, ausente por incapacidad el Ing. Juan Ramon Rivera Rodriguez, se da por iniciada la sesión.



2- PUNTO: APROBACIÓN DE ACTA ORDINARIA 254-2020- Ordinaria.

Se aprueba el acta número 254-2020, sin enmiendas por todos los presentes.

3-PUNTO. ASUNTOS DE LA PRESIDENCIA.

El presidente de Junta Directiva señor Gustavo Alvarado, manifiesta que se envió el oficio sin número y de fecha 16 de setiembre del 2020, firmado por el señor Larry Lampson Downs, presidente de la Asociación Club Rotario de Puntarenas.

Donde se solicita una aclaración la cual procedo a leer (...).

Puntarenas, 16 de setiembre de 2020.

Señores

Junta Promotora de Turismo de la Ciudad de Puntarenas.

INCOP

Estimados señores:

Respetuosos del acuerdo de seis de la Sesión Ordinaria N.254-2020 celebrada el 13 de agosto de 2020, se le solicita aclaración sobre la siguiente idea:

"Que la Asociación Club Rotario de Puntarenas deberá de realizar el respectivo concurso con artistas de Puntarenas."

Tenemos claro que la competencia de jurídica de la Junta Promotora de Turismo de la Ciudad de Puntarenas es conferida al Cantón Central de Puntarenas, y que la intención de consolidar un concurso con una participación porteña es medular para reactivar la economía de la zona. Ahora bien, quisiéramos externa consideraciones sobre el proyecto "Rotary Pinta", para la ampliación de criterio:

1. El proyecto "Rotary Pinta" tiene su concreción física en el Cantón Central de Puntarenas, el edificio intervenido se encuentra en la Ciudad de Puntarenas y las actividades de preparación del edificio y mediáticas se están realizando en el sitio del futuro parador fotográfico mural.

2. La exposición mediática del concurso debe ser valorada mediante una máxima participación de los artistas visuales, ilustradores, diseñadores gráficos, arquitectos, pintores, diseñadores de espacios y público en general con intereses en la intervención del espacio público participe en el diseño ganador, y que el alcance de la concurrencia dependerá de una limitación o extensión de las ubicaciones de los artistas. Y la calidad del proyecto "el arte del mural" dependerá directamente del aumento de la probabilidad de participación.





Con base en lo anterior y con el ánimo de respetar a un patrocinador del proyecto, se solicita definir la identificación de las características de la persona "artista de Puntarenas", pudiéndose considerar las siguientes opciones:

- Los artistas residentes del Cantón Central de Puntarenas.
- Los artistas residentes de los cantones del Pacífico Central (Puntarenas, Esparza, Montes de Oro, Quepos, Parrita y Garabito).
- Los artistas residentes de la Provincia de Puntarenas.

En espera de una pronta respuesta a nuestra solicitud de aclaración, lo saluda muy cordialmente,

Larry Lampson Downs
Presidente
Asociación Club Rotario

Sr. Gustavo Alvarado indica que el Club Rotario ha tenido la colaboración de los Bomberos en el lavado del edificio y que se está en la eta del lienzo preparado en blanco. Se ha realizado la consulta a través de esta solicitud de la claridad del acuerdo anterior con relación a la participación de los artistas de Puntarenas, por lo que estamos teniendo esta discusión del tema.

Sra. Guissella Vargas, manifiesta lo siguientes: Se había dicho que lo que buscaba la JPT, es la promoción de Puntarenas, todos sabes y no es algo que se ignore sobre la situación de los artistas de puntarenas y con esto digo los artistas puntarenenses, si permitimos que esto se habrá a otros lugares y no quedan los nuestros en que se beneficiarían el arista puntarenense, cuando lo que se quiere aparte de traer al Turista es promocionar nuestra cultura que es muy valiosa y que no la podemos dejar perder.

Me parece que no debemos de dejar portillos para que pase una cosa de esas esta es mi opinión.

Sra. Marcela Muñoz, comenta me parece que ellos lo que quieren es que les definamos los que viven en puntarenas, o que dejemos esa opción. La Junta Promotora es para el cantón central de Puntarenas. Yo creo que es para puntarenas centro no Garabito, Quepos o Parrita.

Sr. Gustavo Alvarado: Damos la bien venida al señor alcalde que se está conectando en este momento bien venido.

Para continuar con mi apreciación, lo que se busca es mayor claridad al acuerdo anterior que tomamos en cuanto al patrocinio de Rotary Pinta, el acuerdo decía que los artistas del cantón central puntarenas o residentes de la provincia de puntarenas el acuerdo no tiene claridad con el área geográfica por eso no están realizando la solicitud de aclaración.

Lo que la Ley dice es que la promoción de Junta Promotora de Turismo es en el cantón central de Puntarenas, pero no está por ley que se deba contar únicamente con gente de puntarenas o que participe gente de puntarenas. Entiendo la posición de doña Guissella que existe una situación difícil de los artistas de la zona, obtengan alguna colaboración si



estamos realizando un patrocinio de este tipo yo agradecería el no tener una visión reducida apartando el tema social y económico de los artista, me preocupa si tenemos la cantidad de artista necesarios que ofrezcan servicios para realizar un mural de esta dimensión en ese edificio. No solo calidad lo que se necesita es realizar un balance entre el artista puntarenenses y un buen producto al final esto es sumamente visible y va a hacer el mural más importante de puntarenas centro, ni la clínica o el colegio universitario o plaza del pacífico es un proyecto por el cual estamos sujetos a críticas del turista que nos visita y del mismo porteño.

Mi posición sería ampliar el espectro de los artistas hasta el pacífico central si es necesario,

Me refiero a la óptica de la calidad y dimensiones del edificio, el conocimiento de los artistas de la zona y si tendrán la posibilidad de llevar a un buen puerto este proyecto tan importante de la ciudad de Puntarenas.

Sra. Guissella comenta: cuales lugares abarcaría y la opción dos puntarenas, o será que ellos tienen artistas de esas zonas y seleccionadas.

Sr. David Trejos: comenta técnicamente este proyecto genero buya mediática grande a nivel local, la participación general con otras zonas del país y la segunda fase es con un concurso digital entre más participación mayor el alcance para la imagen de la Junta Promotora de jale al puerto o todos los de más involucrados. La diferencia es aún el alcance mediático del concurso virtual que habrá.

Sra. Guissella Vargas. pregunta que sería Puntarenas Esparza y Montes de Oro.

Sra. Marcela Muñoz: a mí me parece como dice doña Guissella con eso lugares nada más.

Sr. Gustavo Alvarado. Sementamos a votación y propongamos preferiblemente que sean artistas de la zona de Puntarenas centro, Esparza, y Montes de Oro.

Acuerdo 01. Aclaración en artistas de Puntarenas.

Con vista en el oficio de fecha 16 de setiembre del 2020 y suscrito por el señor Larry Lampson Downs, presidente de la Asociación Club Rotario de Puntarenas. Donde solicita definir la identificación de las características de la persona "artista de Puntarenas",

La Junta Directiva de la Junta Promotora de Turismo de Puntarenas acuerdo lo siguiente.

Serán todos "Los artistas residentes de los cantones del Pacífico Central (Puntarenas, Esparza, Montes de Oro."

Acuerdo firme por unanimidad.

4- ASUNTOS DE LOS DIRECTORES.

No hay.





5- CORRESPONDENCIA

Punto 5.1 Informe de Resultados de Camara de Turismo de Puntarenas.

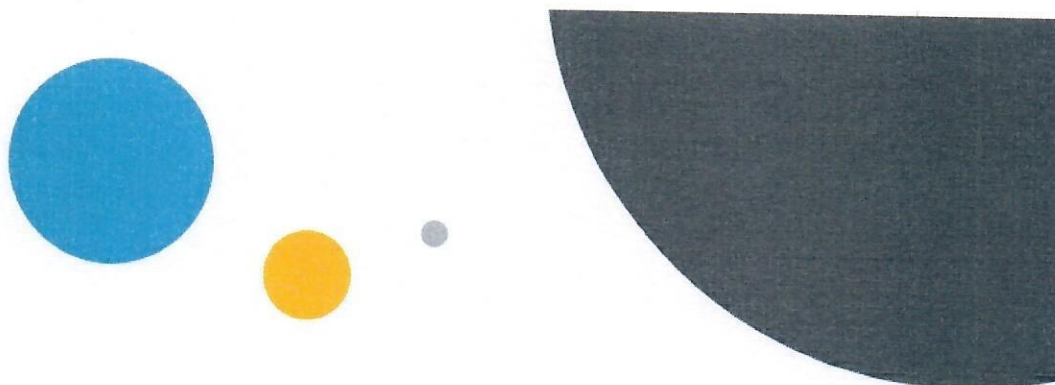
Sr. Gustavo Alvarado: presenta el punto de correspondencias y se procede con los informes de resultados aportados por la Camara de Turismo de Puntarenas

Sra. Marilu Ramirez; informa que son dos informes de resultado equivalente a dos patrocinios que se le otorgaron a la Catup para la reactivación de la Isla San Lucas.

Sra. Marcela Muñoz: comenta todo se realizó se hicieron las compras y se les pagaran a todos los proveedores.

Sr. David Trejos: presenta el informe de resultado técnico de mercadeo, realizado a estos patrocinios a continuación:

Informe de Resultados: Patrocinio Insumos Parque Nacional isla San Lucas



Informe de Resultados: Patrocinio
Insumos Parque Nacional isla San
Lucas

07.09.2020

INFORMACIÓN GENERAL





SOLICITANTE:
CATUP



CANAL ESPECIAL:
NA



MONTO APROBADO:
¢13.300.000,00
(TRECE MILLONES TRESCIENTOS MIL COLONES EXACTOS)



FECHA: AGOSTO 2020



LUGAR: ISLA SAN LUCAS



VALORACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO

	Solicitud	Asistencia		Semáforo de cumplimiento	Observaciones
		Público visitante	Participantes		
1	1 toldo 6x6 en isla San Lucas	NA	NA		
2	1 toldo 6x6 en isla San Lucas	NA	NA		Un toldo fue 6x3, no significó una variación en el costo.
3	Planta de acordonamiento de seguridad en muelle de San Lucas	NA	NA		Un total de 35 postes de madera, anclados al suelo, entrelazados por mecate naval de alta calidad. Cada poste por medio cuenta con un rótulo de acrílico con la leyenda Jale Al Puerto (17)
4	10 bancas de madera para playa Cocos	NA	NA		No detalló la cantidad.

CONTRAPRESTACIÓN DE MARCA

Medio	Representante	Alcance
No detalló	No detalló	No detalló



DISTRIBUCIÓN DEL PATROCINIO



	Rubro	Monto
1	No detalla (fact 189)	5.198.000,00
2	No detalla (fat 201)	5.198.000,00
3	No detalla (293)	711.900,00
4	No detalla (295)	711.900,00
5	Especies fiscales	66.500,00
6	Retención 2% Hacienda	266.000,00
	TOTAL	12.152.300,00

El 0% del presupuesto fueron en proveedores contratados de Puntarenas (0/2).

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

- ✓ La compra de tangibles como el caso de toldos, bancas y sillas, no están incluidos en ninguno de los incisos del artículo 25 de la Ley 8461, por lo que a futuro se recomienda realizar el proceso de contratación administrativa para la compra de insumos.
- ✓ El solicitante cumplió y demostró la compra de los insumos solicitados en el patrocinio, el mismo fue respaldado con una hoja de gastos firmada por la Ejecutiva de la Cámara de Turismo de Puntarenas.
- ✓ El solicitante no demostró ninguna publicidad orgánica o pagada con respecto al patrocinio otorgado por la JPT. Se recomienda realizar la notificación correspondiente al solicitante para futuros patrocinios. Videos, comunicados de prensa, publicaciones, fotografías y demás herramientas digitales, orgánicas o pagadas, son insumos que respaldarían una



contraprestación de marca para la JPT como patrocinador. Los insumos contienen la marca de Jale Al Puerto.

- ✓ El solicitante no detalló el impacto turístico generado el primer fin de semana de la reapertura de la isla San Lucas. Se recomienda solicitar a la CATUP, por al menos un año, el reporte mensual de visitas y tours a isla San Lucas.

* Se solicitó la información adicional vía correo electrónico el 25 de agosto, con recordatorio el 03 de septiembre y se atendió de manera personal a la Ejecutiva el mismo día.

Informe elaborado: David Trejos Corrales consultor de Mercadeo.

Se consulto a la Catup por la contraprestación de marca no hay el total de patrocinio fue menor a lo aprobado. Otra cosa es que los proveedores no eran locales al parecer por lo que no dice la Catup ya fueron recomendados por casa Presidencial.

En los resultados y conclusiones:

El señor Trejos continúa diciendo en cuanto a las compras tangibles tales como bancas sillas no están incluidos en ningún artículo del inciso 25 de la Ley 8461, se recomienda que a futuro se realicen por los procedimientos que corresponda a la Institución.

El solicitante cumplió y demostró la compra con un Excel firmado por la Directora Ejecutiva de la Catup.

Además, el solicitante no demostró compra de publicidad orgánica pagada con el patrocinio de la JPT, se recomienda notificarle a futuro.

Sr. Gustavo Alvarado presidente a.i. manifiesta lo siguiente: comparto tu recomendación, pero considero que debería ir dirigido a las autoridades administrativas de INCOP, que son los vigilantes del proceso contratación que se realizan, en este caso la Catup realizo una gestión, pero es la gente de INCOP la que debe de advertir a las diferentes instancias, sobre todo cuando tengamos un carácter privado, cuáles son los mecanismos de compra posibles.

Hay que señalar en este caso es aceptado tu recomendación sugiero que la misma sea comunicada a la parte administrativa de la JPT y al INCOP, correspondientemente.

Sra. Guissella Vargas comenta: estoy entendiendo que todo lo que se compró no se le compro a ningún puntarenense, si no que fue por recomendaciones del Despacho de la Primera Dama, a quien se le compraban los artículos.

¿Quisiera saber si hubo personas de a quién, también cotizaron para ver si ellos podían participar o fue específicamente como dijo la primera Dama, no se suena un poco contraproducente?

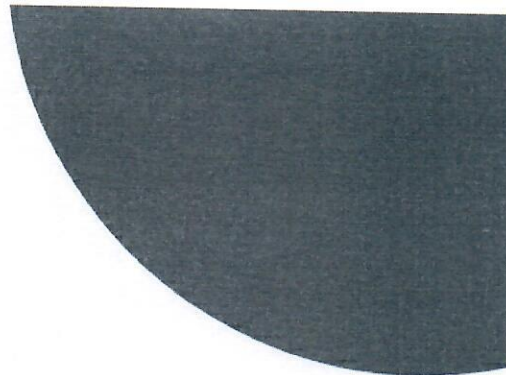
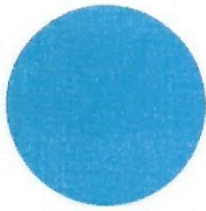
Punto 5.2. Informe de Resultado de acto protocolario en Isla San Lucas.

El presidente interino, solicita al gestor de mercadeo que continúe con el informe de patrocinio enviado por la Camara de turismo de Puntarenas.

El señor David Trejos realiza su presentación del informe.



Informe de Resultados: Patrocinio Insumos Parque Nacional isla San Lucas



Informe de Resultados: Patrocinio
Apertura Parque Nacional isla San
Lucas

16.09.2020

INFORMACIÓN GENERAL



SOLICITANTE:
CATUP



CANAL ESPECIAL:
NA



MONTO
APROBADO:
¢1.432.975,00
(UN MILLÓN
CUATROSCIENTO
S TREINTA Y DOS
MIL
NOVESCIENTOS
SETENTA Y
CINCO COLONES
EXACTOS)



FECHA: AGOSTO
2020



LUGAR: ISLA SAN
LUCAS



VALORACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO

Solicitud	Asistencia		Semáforo de cumplimiento	Observaciones
	Público visitante	Participantes		
1 Recepción cultural	NI	NI		Asistieron jerarcas de instituciones públicas, municipalidad de Puntarenas y demás autoridades. Participaron también artesanos de la zona y hubo asistencia de medios de comunicación local.

CONTRAPRESTACIÓN DE MARCA

Medio	Representante	Alcance	
Cinco publicaciones en RRSS	CATUP	17.000	usr

DISTRIBUCIÓN DEL PATROCINIO

	RUBRO	MONTO
1	Vinicio Perez / Actores	138.000,00
2	Cubrebocas	37.500,00
3	Taxi	4.150,00
4	Agua embotellada	30.600,00
5	Desayuno jerarcas	197.000,00
6	Marimba (tres horas)	73.450,00
7	Salonera	16.950,00
8	100 banderas de Costa Rica	450.000,00
9	Especies fiscales	7.165,00

El 53% del presupuesto fueron en proveedores contratados de Puntarenas (7/8)



RESULTADOS Y CONCLUSIONES

- ✓ La recepción de turistas y actividades de reapertura de destinos, cumplen con el propósito del artículo 25 de la Ley 8461, inciso b.
- ✓ El solicitante cumplió y ejecutó la recepción para la apertura del treintavo Parque Nacional en Costa Rica, isla San Lucas. La compra de los insumos solicitados en el patrocinio, el mismo fue respaldado con una hoja de gastos firmada por la Ejecutiva de la Cámara de Turismo de Puntarenas.
- ✓ En el rubro de gastos se presentó una compra de 100% de Costa Rica que no estaban contempladas en la solicitud inicial, y se desconoce el uso de las mismas. La información ya fue solicitada a la Cámara de Turismo de Puntarenas.
- ✓ El solicitante adjunto publicaciones en la cuenta de la Cámara de Turismo en relación a la apertura de la isla, sin embargo, no así directamente relacionada con el patrocinio. Se recomienda realizar la notificación correspondiente al solicitante para futuros patrocinios. Videos, comunicados de prensa, publicaciones, fotografías y demás herramientas digitales, orgánicas o pagadas, son insumos que respaldarían una contraprestación de marca para la JPT como patrocinador. Los insumos contienen la marca de Jale Al Puerto.
- ✓ El solicitante no detalló el impacto turístico generado el primer fin de semana de la reapertura de la isla San Lucas. Se recomienda solicitar a la CATUP, por al menos un año, el reporte mensual de visitas y tours a isla San Lucas.
- ✓ Así mismo, se le solicitó a la Cámara de Turismo: registros de la participación de los medios locales durante la reapertura, registro de participación y ventas de las artesanías expuestas durante este día.

* Se solicitó la información adicional vía correo electrónico el 16/09/2020.

Informe elaborado: David Trejos Corrales, Gestor de mercadeo.

Punto 5.3. Correo de directora Marcela Muñoz a Junta Directiva, queja.

El presidente interino, argumenta: que este punto se deberá acalorarse cuando estén todos los directores en pleno, por tanto, se quedará pendiente para próximas sesiones.

Punto 5.4 Cuestionario de Fraude Auditoria: proceso promoción y patrocinios turísticos

El presidente a.i. Le solicita a doña Marilu, que explique en que consiste este tema.

Sra. Marilu explica lo siguiente: estos cuestionarios son dos enviados por la Auditoria interna de INCOP, para contestarse con todos los directores se refiere a fraude de patrocinios y control interno lo cual todos deberemos contestar de forma consensuada y devolver firmados a la Auditoria de INCOP.

Sr. Gustavo Alvarado. Me parece que se debe instruir a la Dirección Ejecutiva a iniciar la elaboración de respuestas al cuestionario respectivo.



Acuerdo 02 cuestionarios de riesgo de Fraude y control Interno.

Con vista en los cuestionarios de riesgos de Fraude y control interno, enviados por la Auditoría interna de INCOP, para todo el cuerpo colegiado. La Junta Directiva de la Junta promotora de Turismo acordó lo siguiente.

Encomendarle a la Administración de la Junta Promotora, prepara el borrador de respuestas para ser discutido en sesión de Junta Directiva.

Acuerdo firme por unanimidad.

Punto 5.5. Solitud de audiencia del Comité de deportes.

El presidente a.i. solicita a doña Marilu que por favor explique este tema.

Sra. Marilu Ramirez, menciona que recibió una solicitud del Comité Cantonal de Deportes y Recreación de Puntarenas, donde solicitan audiencia con la Junta Directiva de la Junta Promotora de Turismo, por lo cual esta ese apartado. Con la espera de conocer el criterio de este estimado cuerpo colegiado.

Sr. Gustavo Alvarado: manifiesta estar de acuerdo y solicita a los directores externar su opinión a lo cual todos asiente positivamente.

Sr Wilber Madriz alcalde, comenta: Estoy de acuerdo siempre y cuando se limite el tiempo.

Punto 5.6. Revisión de Guía patricios, alineado al Plan Estratégico de INCOP.

El presidente solicita a doña Marilu y David que se explique este punto de la guía de patrocinio.

La Dirección Ejecutiva les menciona a los directores la necesidad de alinear la Guía de Patrocinios con el Plan Estratégico Institucional vigente en INCOP. La recomendación es pasar de un modelo de guía de patrocinios a un modelo de gestión de patrocinios. Y se solicita a la Junta Directiva la modificación del documento.

Se acuerda instruir a la Dirección Ejecutiva y a la Consultoría de Mercadeo para que inicien el análisis de la información de la recomendación de las Unidades de INCOP.

Acuerdo 03. Guías de patrocinio.

Con vista en el procedimiento de patrocinio y la Guía de patrocinios aportada por la administración de Junta Promotora de Turismo, donde se solicita algunos cambios mencionados en el Plan estratégico de INCOP y para continuar con los que se sugieren.

La Junta Directiva de la Junta promotora de Turismo acordó:

Autorízale a la administración a continuar con las modificaciones en la guía de patrocinios y cumplir con lo indicado en el Plan Estratégico de INCOP.

Acuerdo firme por unanimidad

6-SOLICITUDES PATROCINIO

El presidente a.i. presenta la Solicitud de patrocinio Cantante Maria del Mar Espinoza.



Se da la palabra a la Dirección Administrativa y a la Consultoría de Mercadeo para exponer la solicitud presentada.

Sr. David Trejos: La solicitud fue presentada en un plazo menor de lo necesario para el análisis de mercadeo y lo solicitado en la Guía de Patrocinios.

La solicitud es persona física: María del Mar Espinoza por un monto de mil dólares para la edición de un video musical de ella misma llamado Costa Rica y que se utilizaría el treinta de setiembre en la visita del presidente en Puntarenas.

La solicitud no cumple ni en fondo ni en forma con el procedimiento de la Junta Promotora. No habla de proyección de visitantes, no habla de exposición de marca. Algo que me llamó mucho la atención es que hace mención la elaboración de un video que se llama Costa Rica, sin embargo, la canción ya tiene un video, así que queda como duda cual canción es porque ya existe.

No menciona contraprestación de marca. Ella también les solicita a las tomas a la Junta Promotora sobre Puntarenas.

Se leen las conclusiones y recomendaciones sobre la solicitud del patrocinio.

Sra. Marcela Muñoz: Con respecto a este video a mí me habló Carlos Andrés Robles y me dijeron que ellos hablaron con el INCOP y les dijeron que lo podían hacer a través de la Cámara. Nosotros siempre y cuando se pueda y cumpla con todo lo de la Ley siempre estamos para ayudar. Nosotros redactamos el costo beneficio, lo tenemos. En efecto ella va a hacer un video para el treinta que viene el presidente y ese video lo va a donar a Puntarenas para que lo usemos en otro tipo de campañas. Me hablaron de que va a tener la marca Esencial Costa Rica.

Sr. Wilberth Madriz: Estoy totalmente de acuerdo con doña Marcela, me parece que si legalmente se pudiera financiar deberíamos de apoyar. Es una artista puntarenense que se ha destacado y creo que se merece el apoyo de nosotros si legalmente se puede.

Sr. Gustavo Alvarado: Me parece a mí que David dice que no está cumpliendo.

Sra. Marcela Muñoz: No cumple como lo presentó ella, pero nosotros CATUP sí lo tenemos presentado.

Sr. Gustavo Alvarado: En mi caso yo no lo aprobaría porque no está cumpliendo con la parte técnica, y por parte de que sea presentado por la Cámara tampoco hay forma porque no fue presentado. Yo no hablo de si ella es buena o mala, sino de temas del trámite administrativo interno.

Sra. Marcela Muñoz: Esto ya es para el treinta, es a destiempo. Nosotros no lo presentamos porque pensamos que podemos hacer como otras veces que si se hace por medio de la Cámara se hace una aprobación con una condición que presente los requisitos como debe ser. Nosotros si lo tenemos y llevamos una semana trabajando ese informe junto con Carlos Andrés.

Sr. Gustavo Alvarado: Pero sí, no está presentado. Es información que no hemos visto.

Sra. Marcela Muñoz: Yo lo tengo, yo puedo pedir que lo manden ya.



Sr. Gustavo Alvarado: Si es tan importante podemos convocar una extraordinaria. Yo prefiero tener la información y poder revisarla y si el presidente así lo requiere se hace una extraordinaria y vemos un punto único ese tema. Pero ahorita David nos está diciendo que no cumplió.

Sra. Marilú Ramirez: Yo considero que si se toma un Acuerdo y hacer una compra y se hace con la agencia de publicidad.

Sr. Gustavo Alvarado: Lo que tenemos un informe presentado por mercadeo de la JPT que nos está diciendo que no cumplió y yo no puedo irme por otra vía porque no hay un documento que justifique esa compra. Cuando yo doy un voto tengo un respaldo técnico que dice que está bien, el único documento que está presentado es el de David que no cumple con las condiciones.

Sra. Marcela Muñoz: Entonces lo presento hoy mismo y solicitamos una extraordinaria para que se analicen las dos opciones, como compra directa o como patrocinio.

Sr. Gustavo Alvarado: Si la Cámara presenta un informe y si la Dirección Administrativa presenta con un informe otra vía se tomará la decisión. Esa es mi opinión, pero es una decisión de cada uno.

Sra. Guissella Vargas: Yo pienso igual que usted Gustavo. Estoy de acuerdo en apoyarla pero que se haga el procedimiento como debe ser.

Sra. Marcela Muñoz: El documento yo lo tengo, yo lo presento ya y que veamos la opción de si se puede hacer por uno o por otro, pero sí estoy de acuerdo en apoyarla y que se haga. Se rechaza por unanimidad.

Acuerdo: Dada la solicitud de patrocinio de la cantante de María del Mar Espinoza en este caso hay que rechazar la solicitud dado el informe presentado por la consultoría mercadeo de la JPT.

Acuerdo 04. Solicitud de patrocinio rechazada.

Vista la solicitud de patrocinio, aportada por la señora Maria del Mar Espinoza Villareal, donde solicita un patrocinio para preproducción y producción de una canción para lanzamiento.

La Junta Directiva de la Junta Promotora de Turismo, rechazo dicha solicitud por no cumplir con los objetivos establecido en la Ley 8461.

Acuerdo firme por unanimidad.

7-ASUNTOS VARIOS

Sr. Wilberth Madriz, manifiesta: El compañero Juan Luis Bolaños había solicitado una colaboración para los actos del 30 de setiembre. Fue rechaza por no ser un proyecto y presentado a tiempo. No sé si se puede valorar la ayuda como se ha hecho en años anteriores.

Sr. Gustavo Alvarado, indica lo siguiente: Porque mejor no hacemos una sesión extraordinaria donde podamos ver este tema. ¿Esto ya lo habían presentado por que se había rechazado?



Sra. Marilú Ramirez, manifiesta: Porque no cumple con lo solicitado en la guía de patrocinios ni dice como van a sacar el dinero porque ellos no están en SICOP.

Sr. Gustavo Alvarado: Porque no se sientan ustedes para ver como lo pueden sacar. Si se puede avanzar o no en el tema y lo vemos en una sesión Extraordinaria.

Sr. Wilber Madriz: Podemos subsanar el documento y verlo en la sesión extraordinaria.

Sra. Guissella Vargas, comenta: Yo solicitaría que esta sesión extraordinaria que no la hagamos en la mañana.

Sra. Marcela Muñoz, manifiesta: Ahora con respecto a lo que comenté la vez pasada. Como don Wilberth que tienen un poco de dudas de como llenar esa solicitud. Yo le pregunte a David como hacerlo y Él me dijo ayer que no podía hacerlo porque él era juez y parte, pero por lo menos ir guiándolos. Presentar un costo beneficio no es fácil entonces de qué manera puede haber un acompañamiento de David.

Sr. Gustavo Alvarado: Eso es lo que estoy solicitando, que los representantes de la Municipalidad conversen con mercadeo de la JPT y avancen en el proyecto.

Sr. David Trejos, manifiesta: Yo con mucho gusto a cualquier persona y como siempre lo he hecho le puedo explicar qué es la guía pero en estos tres años de Consultoría me ha quedado muy claro que yo no puedo intervenir en la guía porque yo la reviso, entonces termino revisando algo que yo recomiendo entonces daña el proceso interno.

Sr. Gustavo Alvarado: Yo lo que sugiero es que veas los puntos en donde tengan debilidades y explicarlo nuevamente. Porque la Municipalidad es un Aliado Estratégico de esta JPT y hay recursos que tienen que ejecutarse y para todos los puntarenenses es importante la celebración del treinta de setiembre.

Sra. Marcela Muñoz: Yo acabo de pasarle a Marilú y David un documento, que no sé si sea mucho meterlo en la siguiente extraordinaria. En la mañana recibí una llamada de Rocio de Pro-Parques, ellos elaboraron una guía de todas las Áreas Protegidas del país, pero ahorita con lo de la isla San Lucas les pidieron que incluyeran la isla San Lucas. El costo para que esté isla San Lucas es de dos mil dólares y Pro-Parques ya no tiene el presupuesto y no quieren dejar por fuera la isla. Entonces quiero saber si lo podemos ver en una Extra Ordinaria.

Sr. Gustavo Alvarado: Las extraordinarias debe ser por puntos específicos. Los puntos se analizarán si se tiene toda la información respectiva.

Al no tener más temas por ver se da por finalizada la Sesión 255-2020 de Junta Directiva Junta Promotora de Turismo al ser las 11.45 a.m del 17 de setiembre, 2020.


Sr. Gustavo Alvarado Chaves.

Presidente a.i.


Sra. Marcela Muñoz Fernandez

Secretario a.i.

